

просит признать необоснованными и не подлежащими возмещению за счет средств федерального бюджета расходы в виде вознаграждения временного управляющего, вознаграждение конкурсного управляющего, бухгалтера, оплата публикации – 5000 руб., платежи в ФСС – 8000 руб.

Заслушав объяснения конкурсного управляющего, представителей уполномоченного органа, кредитора, рассмотрев отчет конкурсного управляющего, исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, арбитражный суд считает ходатайство о завершении конкурсного производства подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 147 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

Как следует из материалов дела, 03.02.2007 в Российской Газете № 1 (2007) было опубликовано сообщение о введении в отношении МУП «ЖКХ» процедуры наблюдения.

04.08.2007 в Российской газете № 10 (2007) опубликовано сообщение о признании МУП «ЖКХ» несостоятельным должником (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства.

Реестр требований кредиторов МУП «ЖКХ» был закрыт конкурсным управляющим 04.10.2007.

Из отчета конкурсного управляющего § 1.1 и материалов дела следует, что конкурсным управляющим совместно с привлеченными в конкурсном производстве лицами в период с 01.08.2007 по 15.08.2007 проведена инвентаризация имущества должника, по итогам которой выявлено имущество: 1 объект недвижимого имущества – 182741 руб., 1 автомашина ЗИЛ 4314-12 – 0 руб. Дебиторская задолженность за услуги ЖКХ в размере 1902 тыс. руб. в связи с отсутствием надлежащим образом оформленных первичных документов, позволяющих принять меры к ее истребованию с должников в судебном порядке, подлежала списанию с баланса должника. Рыночная стоимость имущества, включенного в конкурсную массу должника (дебиторской задолженности), составила 158 тыс. руб.

Из отчета судом также установлено, что конкурсным управляющим, в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, направлены запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно полученным отчетам и выводам конкурсного управляющего, у должника отсутствует иное имущество, кроме выявленного в ходе инвентаризации, в том числе зарегистрированные за ним объекты недвижимости, земельные участки, транспортные средства.

За период конкурсного производства в результате погашения дебиторской задолженности на основной счет должника поступили денежные средства в размере 158 тыс. руб., за счет которых конкурсным управляющим произведено погашение внеочередных расходов.

В ходе проведения в отношении МУП «ЖКХ» процедур банкротства кредиторами заявлено требований к должнику на сумму 6056203 руб. 72 коп., в том числе: 4336687 руб. 03 коп. – основного долга, 1719516 руб. 69 коп. – пени и штрафы.

В связи с отсутствием у должника денежных средств погасить требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов МУП «ЖКХ», не представилось возможным.

Согласно пункту 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В настоящее время расчетный счет должника закрыт, а также в налоговый орган сдан ликвидационный баланс должника, что подтверждается соответствующими документами, имеющимися в материалах дела.

Таким образом, рассмотрев результаты проведения конкурсного производства, заслушав объяснения конкурсного управляющего должника С..... Г.И., арбитражный суд полагает возможным удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего МУП «.....» и вынести определение о завершении конкурсного производства по данному делу.

Заявление конкурсного управляющего о возмещении расходов на проведение процедур банкротства в отношении МУП «.....» арбитражный суд считает подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения данных расходов, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при разрешении споров о возмещении расходов, понесенных по делу о банкротстве, судам необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 указанной статьи (далее - расходы по делу о банкротстве, расходы), лицо, обратившееся с заявлением о признании должника банкротом, обязано погасить данные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника. При этом следует учитывать, что возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Поскольку, как установлено судом из материалов дела, у должника отсутствует имущество, за счет которого возможно было погасить расходы по делу, данные расходы обязан погасить заявитель – ФНС России в лице МИФНС России по Брянской области.

Расходы в сумме 10000 руб. на аренду автомашины и оргтехники подтверждается материалами дела, являются необходимыми и разумными, в связи с чем, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, выделенных уполномоченному органу.

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему за каждый месяц осуществления им своих полномочий устанавливается в размере, определяемом кредитором (собранием кредиторов) и утверждаемом арбитражным судом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, и должно составлять не менее чем 10 тысяч рублей.

Решением арбитражного суда от 11.07.2007 МУП «.....» было признано несостоятельным должником (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком 12 месяцев, конкурсным управляющим утвержден С..... Г.И., которому утверждено ежемесячное вознаграждение за проведение процедуры конкурсного производства в размере 10000 руб. Следовательно, вознаграждение за период проведения процедуры конкурсного производства составляет 146800 руб. Из материалов дела судом установлено, что 83300 руб. вознаграждения были

выплачены конкурсному управляющему [.....]. Таким образом, подлежащее выплате вознаграждение составляет 63500 руб.

Что касается расходов в сумме 249000 руб., произведенных в процедуре наблюдения, арбитражный суд считает их не подлежащими возмещению конкурсному управляющему [.....] по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, определением суда от 19.12.2006 по данному делу в отношении МУП «.....» введена процедура наблюдения, временным управляющим была утверждена Попова М.А., а также утверждено ежемесячное вознаграждение временного управляющего в размере 10000 руб. за счет имущества должника.

Таким образом, вознаграждение временного управляющего Поповой М.А. и понесенные ею расходы в процедуре наблюдения подлежат возмещению Поповой М.А. путем самостоятельного обращения в арбитражный суд с соответствующим требованием, подлежащим рассмотрению в рамках дела о банкротстве МУП «.....».

Расходы на уплату НДФЛ из заработной платы лиц, привлеченных конкурсным управляющим для осуществления своих полномочий, в сумме 6000 руб., не являются по своей сути расходами конкурсного управляющего на осуществления процедуры конкурсного производства, следовательно возмещению не подлежат.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 26, 59, 147, 149 ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить конкурсное производство в отношении муниципального унитарного предприятия «[.....]» (242820, Брянская область, п.г.т. [.....], ул. [.....], [.....]; ИНН [.....]).

Конкурсному управляющему в 5-дневный срок с даты получения настоящего определения представить указанное определение в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, которое является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.

Считать неудовлетворенные требования кредиторов к МУП «[.....]», п.г.т. Брянской области, **погашенными**.

Считать полномочия конкурсного управляющего прекращенными, конкурсное производство – завершенным, а должника – ликвидированным с даты внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.

Обязать [.....] в течение пяти дней с даты внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц представить арбитражному суду сообщение о ликвидации должника.

Обязать ФНС России в лице МИФНС России [.....] по Брянской области возместить арбитражному управляющему [.....] расходы, понесенные в процедуре конкурсного производства, в сумме 73500 руб., в том числе вознаграждение арбитражного управляющего в размере 63500 руб., арендные платежи за автомашину и оргтехнику – 10000 руб.

В остальной части в удовлетворении заявления конкурсного управляющего МУП «[.....]» [.....] о возмещении расходов, связанных с проведением процедур банкротства в отношении МУП «[.....]», отказать.

Выдать исполнительный лист.

Настоящее определение может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

**Председательствующий
Судьи**

**А.В. [.....]
М.Д. [.....]
Д.А. [.....]**